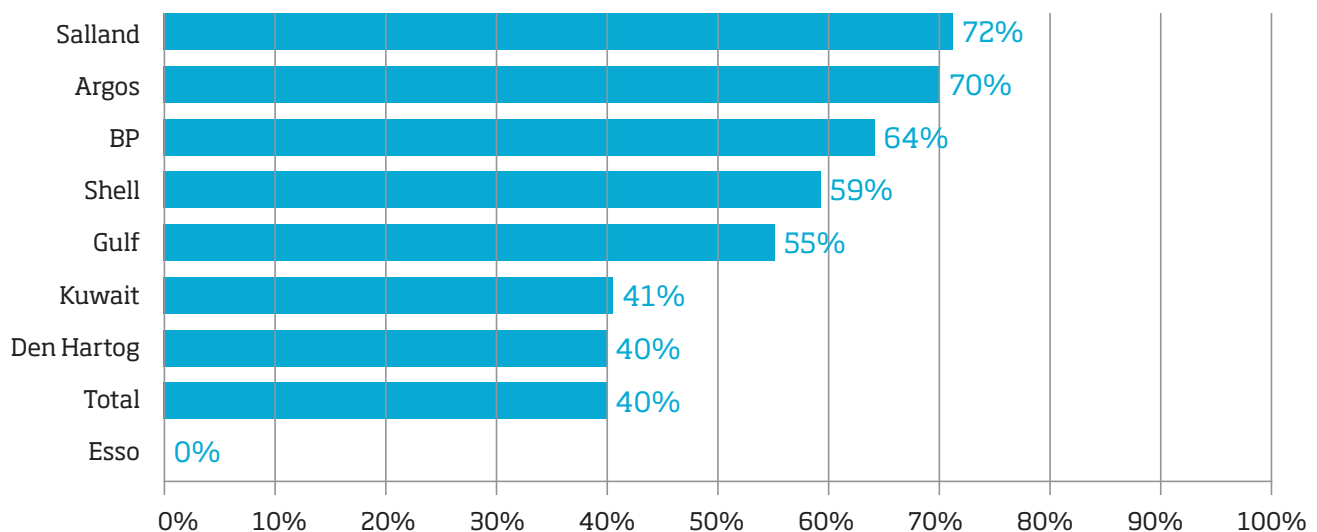


RANGLIJST OLIEMAATSCHAPPIJEN OP KLIMAATWINST BIOBRANDSTOFFEN

DE KLIMAATWINST DIE NEDERLAND REALISEERT DOOR DE INZET VAN BIOBRANDSTOFFEN IN HET WEGTRANSPORT VALT TEGEN. SOMMIGE OLIEMAATSCHAPPIJEN REALISEREN NIET OF NAUWELIJKS CO₂-REDUCTIE DOOR DE VERPLICHTE INZET VAN BIOBRANDSTOFFEN. DE DUURZAAMHEID VAN BIOBRANDSTOFFEN VERSCHILT STERK PER OLIEMAATSCHAPPIJ. DIT BLIJKT UIT EEN RANGLIJST VAN OLIEMAATSCHAPPIJEN DIE NATUUR & MILIEU HEEFT OPGESTELD OP BASIS VAN EEN ONDERZOEK VAN CE DELFT.



Ranglijst van de verschillende oliemaatschappijen op basis van de gemiddelde CO₂-besparing van biobrandstoffen (ten opzichte van benzine en diesel) die verkocht worden op de Nederlandse markt.

Bron: CE Delft, *Biofuels on the Dutch market*, februari 2013

ESSO LEVERT BRANDSTOF MET MINSTE KLIMAATWINST

Esso levert biobrandstoffen die niet bijdragen aan het oplossen van het klimaatprobleem. Dit komt doordat Esso veel biobrandstoffen uit raapzaad gebruikt. De minimale CO₂-reductie die biobrandstoffen moeten realiseren volgens de Europese norm is 35%, oplopend naar 50% in 2017. Biodiesel uit raapzaad haalt net de 35% reductie-eis, maar als je de CO₂-uitstoot door veranderingen in landgebruik meerekent, scoort deze biodiesel even slecht als fossiele diesel. Netto levert dit dus geen klimaatwinst op. Voor het bepalen van de echte netto CO₂-winst van biobrandstoffen is het daarom van belang dat in de berekeningen ook de effecten in landgebruik worden meegenomen. De ranglijst van Natuur & Milieu rangschikt de oliemaatschappijen naar werkelijke CO₂-besparing ten opzichte van fossiele brandstoffen, rekening houdend met CO₂-uitstoot door verandering in landgebruik.

KOPLOPERS

Koplopers zijn er ook. De best-presterende oliemaatschappijen realiseren tot wel 70% CO₂-besparing door inzet van biobrandstoffen. Deze oliemaatschappijen maken gebruik van biobrandstoffen uit reststromen of afval, en veroorzaken daarmee geen veranderingen in landgebruik.

MEER TRANSPARANTIE VEREIST

Natuur & Milieu pleit voor de volgende twee verbeteringen in de rapportage zodat de transparantie ten aanzien van biobrandstoffen verbetert:

1. Openheid over 100% van biobrandstoffen die worden bijgemengd. Shell en Den Hartog zijn de enige twee maatschappijen die over 2011 volledig transparant zijn over de biobrandstoffen die zij hebben geleverd in 2011. Anderen rapporteren slechts over een gedeelte van de biobrandstoffen. Zo heeft Kuwait Oil geen openheid gegeven over 38% van de biobrandstoffen.
2. Rapportage over de absolute CO₂-winst. Oliemaatschappijen zijn thans wettelijk verplicht te rapporteren over de herkomst, het aandeel en type biobrandstof dat wordt verkocht. Een beperking van de huidige rapportage van de Nederlandse Emissieautoriteit (NEA) is dat op bedrijfsniveau niet wordt gerapporteerd over de directe CO₂-winst door inzet van biobrandstoffen. Dit gebeurt momenteel in Engeland al wel. Daarnaast blijkt uit de ranglijst dat de indirecte emissies door verandering in landgebruik een groot effect heeft op de gemiddelde CO₂-winst. Natuur & Milieu pleit er dan ook voor om in de toekomst ook deze indirecte emissies te rapporteren.

Klik [HIER](#) voor het volledige onderzoek.